



Suzanne-G. Chartrand
Volume 16, numéro 2, 2010
::: Grammaire nouvelle / renouvelée

L'enseignement de la conjugaison: de fausses évidences

← Précédent Suivant →

Pour un enseignement rigoureux et efficace de la grammaire

S' il est un domaine de l'enseignement du français qui a traversé les siècles sans subir beaucoup de changements, c'est bien celui de la conjugaison. En effet, on enseigne la conjugaison ou, plutôt, on fait apprendre des tableaux de conjugaison sans se poser trop de questions ; après tout, ce n'est pas compliqué : il s'agit que les élèves les apprennent par cœur, puis qu'on vérifie leur « apprentissage » par des exercices et des tests. J'aimerais montrer ici que le vocabulaire de la conjugaison est particulièrement opaque et qu'il explique en partie les piètres performances des élèves, même une fois au cégep.

Verbes conjugués et non conjugués : un non-sens

La conjugaison est l'ensemble ordonné des formes que le verbe peut prendre en fonction du mode, du temps, de l'aspect et de la personne. Aussi, tout verbe est nécessairement conjugué, quoi qu'on en dise... Ce qu'on voulait mettre en évidence par cette dichotomie, c'est le fait que le verbe peut être conjugué à un mode personnel (indicatif, impératif, subjonctif) ou impersonnel (infinitif et participe).

Le mot *présent* n'a pas le même sens selon que l'on parle du *présent de l'indicatif* ou du *subjonctif*

Une des difficultés majeures touchant la compréhension de la conjugaison, préalable à une mémorisation efficace, provient de la polysémie du mot *présent* et des étiquettes des temps et modes verbaux. Un seul mode verbal indique la temporalité : l'indicatif (qui amalgame l'ex-conditionnel) ; les autres sont intemporels. Aussi, le mot *présent* dans *subjonctif présent* ou *infinitif présent* ne renvoie pas à la temporalité. Dans les exemples suivants, le présent du subjonctif n'indique aucun moment chronologique :

Je souhaite / je souhaiterai / je souhaiterais / j'ai souhaité / je souhaitai que tu viennes.

Trois, six ou... cinq personnes ?

Autre difficulté, la notion de personne. Il y aurait trois personnes du singulier (la 1^{re}, la 2^e et la 3^e) et leur équivalent au pluriel. Pourtant, en contexte, le pronom *nous* n'est pas toujours l'équivalent d'une pluralité de *je*. Dans la phrase *Ce soir, nous irons au cinéma, dit Sandra à Hélène*, le *nous* pourrait correspondre à un *je* (Sandra), à un *tu* (Hélène) et, possiblement, à des *ils* ou *elles* (leurs copains et copines). Il en est de même pour *vous*, qui, on le sait bien, n'est pas toujours le pluriel de *tu*, alors que c'est le cas de *il / ils*. On devrait plutôt faire observer qu'il y a quatre personnes désignant les locuteurs et interlocuteurs engagés dans la communication (*je, tu, nous, vous*) et une personne renvoyant à un référent singulier ou pluriel (*il / elle / on – ils / elles*).

Temps simples et temps composés : une question d'aspect

La conjugaison française est un système organisé de formes verbales qui présente plus de régularités que d'irrégularités. Peu importe le mode, à chaque temps simple correspond un temps composé, dont l'auxiliaire est au même temps que le temps simple correspondant. Les temps simples présentent l'aspect non accompli de l'actualisation de l'évènement désigné par le verbe (l'évènement est en cours de réalisation) et les temps composés, l'aspect accompli (l'évènement est terminé) : *je mange / j'ai mangé*. Que voit-on quand on entend *le loup frappa* ? Un loup frappant à la porte... des trois petits cochons. Le passé simple exprime l'inaccompli, en plus du passé chronologique.

Quatre, trois... ou deux groupes de verbes ?

Tout dépend du regard porté sur les formes verbales. Si on privilégie les différences, on en fait quatre (XIX^e siècle) ou trois (XX^e siècle). Si on privilégie les régularités, comme plusieurs didacticiens le font aujourd'hui, on distingue deux groupes de verbes : les verbes en *-er* et les autres. Les verbes totalement irréguliers (*aller, avoir, être, dire, faire, pouvoir, savoir*) sont en dehors de cette classification.

Des tableaux de conjugaison qui montrent l'organisation des formes verbales

De bons tableaux de conjugaison présentent :

- l'indicatif dégagé des autres modes ;
- la symétrie évidente entre temps simples et temps composés ;
- une nette distinction entre le radical et la terminaison ;
- la mise en évidence du nombre de radicaux.

Un enseignement efficace de la conjugaison impliquerait minimalement une observation guidée de bons tableaux pour faire voir les différentes facettes du système, d'une part, et une analyse comparative de verbes des deux conjugaisons (verbes en *-er* et les autres), d'autre part, le tout en association avec un travail sur les valeurs sémantiques des temps et des modes verbaux.



PARTAGER



UN TEXTE DE



Suzanne-G. Chartrand

Didacticienne du français, professeure à l'Université Laval



La revue web sur la valorisation du français en milieu collégial

[S'abonner à l'infolettre](#)

[Site de l'Amélioration du français](#)

[À propos](#)

[Contactez-nous](#)

[Droits d'utilisation](#)

[Générique](#)

[S'abonner au flux RSS](#)

Prendre le taureau par les cornes

- [Mot du directeur](#)
- [À l'écoute de vos besoins](#)
- [L'enseignement de la conjugaison: de fausses évidences](#)
- [«Stratégies d'écriture dans la formation spécifique»: recherches préalables et perspectives pédagogiques](#)
- [Un «CAF en santé» pour les élèves en soins infirmiers du cégep de Sherbrooke](#)

- Le rapport à l'écrit des élèves des programmes d'études techniques au collégial
- L'enseignement du français à l'université de Moncton: une formation axée sur les genres de l'écrit et de l'oral
- Sondage maison sur les mesures de valorisation du français dans les cégeps
- Mots dérivés: quand le mot souche s'obscurcit
- Clavardage et orthographe
- La politique du français au Cégep de Trois-Rivières: un grand jardin passionnant!
- La réussite des élèves aux évaluations en français: que disent les chiffres?
- Des pronoms dignes d'intérêt